

# Алгоритмы Флойда-Уоршелла и Форда-Беллмана

---

Denis Bakin

## Напоминание: кратчайшие пути

Алгоритм	Что ищет	Ограничения	Сложность
BFS	из одной вершины	невзвешенный	$O(n + m)$
Дейкстра	из одной вершины	$w \geq 0$	$O(m \log n)$
<b>Форд-Беллман</b>	из одной вершины	<b>любые веса</b>	$O(nm)$
<b>Фloyd-Уоршелл</b>	<b>все пары</b>	<b>любые веса</b>	$O(n^3)$

## Алгоритм Флойда-Уоршелла: задача

**Вход:** взвешенный граф (возможно с отрицательными весами)

**Выход:** кратчайшие расстояния между **всеми парами** вершин

# Алгоритм Флойда-Уоршелла: задача

**Вход:** взвешенный граф (возможно с отрицательными весами)

**Выход:** кратчайшие расстояния между **всеми парами** вершин

Граф задан **матрицей смежности**  $w[u][v]$ :

- $w[u][v]$  — вес ребра  $(u, v)$ , если оно есть
- $w[u][v] = \infty$ , если ребра нет
- $w[v][v] = 0$

## Идея алгоритма

Заведём матрицу  $d[u][v]$  — текущее кратчайшее расстояние от  $u$  до  $v$

Изначально  $d = w$  (матрица смежности)

## Идея алгоритма

Заведём матрицу  $d[u][v]$  — текущее кратчайшее расстояние от  $u$  до  $v$

Изначально  $d = w$  (матрица смежности)

На каждой итерации  $i$  пробуем **улучшить** путь через вершину  $i$ :

$$d[u][v] = \min(d[u][v], d[u][i] + d[i][v])$$

## Идея алгоритма

Заведём матрицу  $d[u][v]$  — текущее кратчайшее расстояние от  $u$  до  $v$

Изначально  $d = w$  (матрица смежности)

На каждой итерации  $i$  пробуем **улучшить** путь через вершину  $i$ :

$$d[u][v] = \min(d[u][v], d[u][i] + d[i][v])$$

Перебираем все промежуточные вершины  $i = 0, 1, \dots, n - 1$

```
floyd(w):  
    d = w  
    for i in V:  
        for u in V:  
            for v in V:  
                d[u][v] = min(d[u][v], d[u][i] + d[i][v])
```

# Пример работы

$i = 0$	$i = 1$	$i = 2$	$i = 3$	$i = 4$
$\begin{pmatrix} \times & 1 & 6 & \infty \\ \infty & \times & 4 & 1 \\ \infty & \infty & \times & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \times \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} \times & 1 & 6 & \infty \\ \infty & \times & 4 & 1 \\ \infty & \infty & \times & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \times \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} \times & 1 & \mathbf{5} & \mathbf{2} \\ \infty & \times & 4 & 1 \\ \infty & \infty & \times & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \times \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} \times & 1 & 5 & 2 \\ \infty & \times & 4 & 1 \\ \infty & \infty & \times & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \times \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} \times & 1 & \mathbf{3} & \mathbf{2} \\ \infty & \times & \mathbf{2} & 1 \\ \infty & \infty & \times & \infty \\ \infty & \infty & 1 & \times \end{pmatrix}$

## Почему это работает?

После итерации  $i$  в  $d[u][v]$  хранится длина кратчайшего пути из  $u$  в  $v$ , использующего в качестве промежуточных только вершины  $\{0, 1, \dots, i\}$

## Почему это работает?

После итерации  $i$  в  $d[u][v]$  хранится длина кратчайшего пути из  $u$  в  $v$ , использующего в качестве промежуточных только вершины  $\{0, 1, \dots, i\}$

- $i = 0$ : пути только через вершину 0

## Почему это работает?

После итерации  $i$  в  $d[u][v]$  хранится длина кратчайшего пути из  $u$  в  $v$ , использующего в качестве промежуточных только вершины  $\{0, 1, \dots, i\}$

- $i = 0$ : пути только через вершину 0
- $i = 1$ : пути через вершины 0 и 1

## Почему это работает?

После итерации  $i$  в  $d[u][v]$  хранится длина кратчайшего пути из  $u$  в  $v$ , использующего в качестве промежуточных только вершины  $\{0, 1, \dots, i\}$

- $i = 0$ : пути только через вершину 0
- $i = 1$ : пути через вершины 0 и 1
- ...

## Почему это работает?

После итерации  $i$  в  $d[u][v]$  хранится длина кратчайшего пути из  $u$  в  $v$ , использующего в качестве промежуточных только вершины  $\{0, 1, \dots, i\}$

- $i = 0$ : пути только через вершину 0
- $i = 1$ : пути через вершины 0 и 1
- ...
- $i = n - 1$ : пути через все вершины — это и есть кратчайшие пути

## Восстановление пути

Заведём матрицу  $next[u][v]$  — следующая вершина на кратчайшем пути из  $u$  в  $v$

## Восстановление пути

Заведём матрицу  $next[u][v]$  — следующая вершина на кратчайшем пути из  $u$  в  $v$

Изначально:  $next[u][v] = v$  для всех рёбер

При релаксации: если  $d[u][i] + d[i][v] < d[u][v]$ , то  $next[u][v] = next[u][i]$

## Восстановление пути

Заведём матрицу  $next[u][v]$  — следующая вершина на кратчайшем пути из  $u$  в  $v$

Изначально:  $next[u][v] = v$  для всех рёбер

При релаксации: если  $d[u][i] + d[i][v] < d[u][v]$ , то  $next[u][v] = next[u][i]$

Восстановление:  $u \rightarrow next[u][v] \rightarrow next[...][v] \rightarrow \dots \rightarrow v$

## Цикл отрицательного веса

Если в графе есть цикл отрицательного веса, кратчайшие пути не определены

## Цикл отрицательного веса

Если в графе есть цикл отрицательного веса, кратчайшие пути не определены

**Как обнаружить?** После работы алгоритма проверить диагональ:

$d[v][v] < 0 \implies$  вершина  $v$  лежит на отрицательном цикле

## Флойд-Уоршелл: сложность

Временная сложность:  $O(n^3)$

Пространственная сложность:  $O(n^2)$

**Временная сложность:**  $O(n^3)$

**Пространственная сложность:**  $O(n^2)$

- Для разреженных графов ( $m \ll n^2$ ) может быть выгоднее запустить Дейкстру из каждой вершины:  
 $O(n \cdot m \log n)$

## Алгоритм Форда-Беллмана: задача

**Вход:** взвешенный граф (возможно с отрицательными весами), стартовая вершина  $s$

**Выход:** кратчайшие расстояния от  $s$  до всех вершин

## Идея: динамическое программирование

Определим  $d[k][v]$  — минимальный вес пути из  $s$  в  $v$ , состоящего из **не более  $k$  рёбер**

## Идея: динамическое программирование

Определим  $d[k][v]$  — минимальный вес пути из  $s$  в  $v$ , состоящего из не более  $k$  рёбер

База:

$$d[0][s] = 0, \quad d[0][v] = +\infty \text{ для } v \neq s$$

## Идея: динамическое программирование

Определим  $d[k][v]$  — минимальный вес пути из  $s$  в  $v$ , состоящего из **не более  $k$  рёбер**

**База:**

$$d[0][s] = 0, \quad d[0][v] = +\infty \text{ для } v \neq s$$

**Переход:** пробуем удлинить путь на одно ребро

$$d[k][v] = \min \left( d[k-1][v], \min_{(u,v) \in E} (d[k-1][u] + w(u,v)) \right)$$

## Сколько итераций нужно?

Кратчайший путь без отрицательных циклов содержит **не более  $n - 1$  рёбер**

## Сколько итераций нужно?

Кратчайший путь без отрицательных циклов содержит **не более  $n - 1$  рёбер**

(иначе он проходит через какую-то вершину дважды — можно выкинуть цикл)

## Сколько итераций нужно?

Кратчайший путь без отрицательных циклов содержит **не более  $n - 1$  рёбер**

(иначе он проходит через какую-то вершину дважды — можно выкинуть цикл)

⇒ достаточно  $n - 1$  итераций

## Форд-Беллман: псевдокод

```
ford_bellman(s):  
    d[v] = INF for all v  
    d[s] = 0  
  
    for i = 1 to n-1:  
        for (u, v) in E:  
            d[v] = min(d[v], d[u] + w(u, v))
```

На каждой итерации перебираем **все рёбра** и пытаемся провести релаксацию

## Обнаружение отрицательного цикла

После  $n - 1$  итераций все кратчайшие пути найдены (если нет отрицательных циклов)

## Обнаружение отрицательного цикла

После  $n - 1$  итераций все кратчайшие пути найдены (если нет отрицательных циклов)

Запустим **ещё одну** ( $n$ -ю) итерацию:

```
for (u, v) in E:  
    if d[v] > d[u] + w(u, v):  
        // есть цикл отрицательного веса!
```

Если хоть одна релаксация сработала — существует отрицательный цикл, достижимый из  $s$

**Временная сложность:**  $O(n \cdot m)$

- $n - 1$  итераций, на каждой перебираем все  $m$  рёбер

**Пространственная сложность:**  $O(n)$

- Массив расстояний  $d$

## Сравнение с Дейкстрой

	Дейкстра	Форд-Беллман
Отрицательные веса	нет	<b>да</b>
Обнаружение отр. циклов	нет	<b>да</b>
Сложность	$O(m \log n)$	$O(nm)$

## Итоги: Флойд-Уоршелл

- Кратчайшие пути между **всеми парами** вершин
- Три вложенных цикла: перебор промежуточных вершин
- Отрицательный цикл  $\iff d[v][v] < 0$
- Сложность:  $O(n^3)$  время,  $O(n^2)$  память

## Итоги: Форд-Беллман

- Кратчайшие пути из одной вершины, **любые веса**
- $n - 1$  итераций релаксации по всем рёбрам
- Отрицательный цикл  $\iff$  релаксация на  $n$ -й итерации
- Сложность:  $O(nt)$  время,  $O(n)$  память